Metodický pokyn k výpočtu hospodářského využití revitalizovaného území dle § 13 Nařízení č. 496/2020 Sb.

1 Úvod

Nařízení č. 496/2020 Sb.[1] (dále jen „Nařízení") stanovuje podmínky použití peněžních prostředků Státního fondu podpory investic (dále jen „Fond") formou podpory poskytované na revitalizaci území se starou stavební zátěží (brownfieldů) určeného převážně pro jiné než hospodářské využití.

Dle § 12 Nařízení č. 496/2020 Sb. musí být občanské vybavení vzniklé revitalizací využíváno v souladu s jeho plánovaným využitím podle § 7 odst. 1 písm. f) jinak než hospodářsky, s výjimkou podle § 13 odst. 1 a 2, alespoň po dobu 10 let od uvedení posledního občanského vybavení vzniklého revitalizací do provozu nebo do doby splacení úvěru, bude-li splacen později, tj. po sjednané době splatnosti. Po tuto dobu musí být občanské vybavení provozováno výhradně příjemcem podpory, Českou republikou nebo jimi zřízenou příspěvkovou organizací nebo školskou právnickou osobou nebo složkou integrovaného záchranného systému.

Účelem tohoto metodického pokynu je **vymezení základních pravidel stanovených v § 13 Nařízení pro hospodářské využití** občanského vybavení nebo revitalizovaného území.

Metodický pokyn dále obsahuje základní vymezení hospodářských a nehospodářských činností z hlediska pravidel veřejné podpory a základní metody výpočtu kapacity občanského vybavení/revitalizovaného území pro účely ověření dodržení maximálního podílu hospodářského využití.

Upozornění:

Za řádný výpočet podílu hospodářského využití a prokázání splnění podmínek uvedených v § 13 odst. 1 a 2 Nařízení je odpovědný příjemce podpory. V případě porušení podmínek hrozí vrácení poskytnuté dotace, zesplatnění poskytnutého úvěru včetně případných sankcí.

2 Vymezení povinností dle Nařízení

Dle § 12 odst. 1 Nařízení musí být občanské vybavení vzniklé revitalizací v souladu s jeho plánovaným využitím podle § 7 odst. 1 písm. f) využíváno jinak než hospodářsky, s výjimkami definovanými v § 13 odst. 1 a odst. 2 Nařízení.

---

[1] Nařízení č. 496/2020 Sb. ze dne 23. listopadu 2020 o podmínkách použití peněžních prostředků Státního fondu podpory investic formou podpory poskytované na revitalizaci území se starou stavební zátěží (brownfieldů) pro jiné než hospodářské využití.

Obecně tedy nelze občanské vybavení využít k žádným hospodářským činnostem (tj. nabízení zboží a služeb). **Výjimkami ze zákazu hospodářského využití** je:

i) hospodářské využití **občanského vybavení** splňujícího podmínky uvedené v **§ 13 odst. 1 Nařízení**,

ii) hospodářské využití **revitalizovaného území** (spočívající v zajištění obvyklého zázemí občanského vybavení) splňujícího podmínky uvedené v **§ 13 odst. 2 Nařízení**.

Konkrétní výjimka se uplatní v závislosti na tom, zda se jedná o obvyklé zázemí občanského vybavení. V případě, že se o obvyklé zázemí občanského vybavení jedná, je nezbytné postupovat dle podmínek stanovených v § 13 odst. 2 Nařízení a toto hospodářské využití již nadále nevstupuje do výpočtu hospodářského využití občanského vybavení dle § 13 odst. 1 Nařízení. V případě, že se nejedná o obvyklé zázemí občanského vybavení, použije se výjimka dle § 13 odst. 1 Nařízení.

2.1 Hospodářské využití občanského vybavení dle § 13 odst. 1 Nařízení

Hospodářské využití občanského vybavení, které nepředstavuje obvyklé zázemí občanského vybavení vzniklého revitalizací, je možné, je-li toto hospodářské využití:

a) neoddělitelně spojeno s jiným než hospodářským využitím občanského vybavení nebo nezbytné pro jiné než hospodářské využití občanského vybavení **a** (současně)

b) ve vztahu k jinému než hospodářskému využití občanského vybavení pouze vedlejší, přičemž podíl tohoto hospodářského využití na celkové roční kapacitě občanského vybavení nepřesáhne 20 %.

Základním definičním znakem je skutečnost, že se jedná o využití, které nepředstavuje obvyklé zázemí občanského vybavení. Jedná se o tedy o hospodářské využití, které spotřebovává stejné vstupy (materiální, personální a finanční) jako nehospodářská činnost.

Například tělocvična je využívána pro nehospodářskou činnost v oblasti vzdělávání a v nevyužitém čase je pronajímána nebo část prostor plaveckého bazénu je pronajata soukromé půjčovně plaveckého nebo potápěčského vybavení).

Neoddělitelnost nebo nezbytnost (§ 13 odst. 1 písm. a)

Hospodářské využití musí být neoddělitelně spojeno s jiným než hospodářským využitím nebo musí být pro jiné než hospodářské nezbytné.

Pro účely Nařízení lze v souladu s rozhodovací praxí Evropského soudního dvora považovat aktivity za **neoddělitelně spojené** v případě, kdy by jedna z aktivit byla při absenci druhé aktivity do značné míry zbytečná,[2] nebo v případě, kdy jsou tyto dvě aktivity úzce spojeny.[3]

Hospodářské využití je možno považovat za **nezbytné** v případě, že toto hospodářské využití je nezbytným předpokladem pro jiné než hospodářské využití, tj. nehospodářské využití není možné bez současného hospodářského využití a nelze jej využít samostatně.

[2] Rozsudek Soudního dvora ze dne 12 července 2012, Compass-Datenbank, C-138/11, bod 41.
[3] Rozsudek Soudního dvora ze dne 26 března 2009, Selex, C-113/07 P, body 76 a 77.

Jako **příklady** neoddělitelného nebo nezbytného hospodářského využití, lze uvést následující případy:

- pronájem prostor občanského vybavení (např. školní hřiště je pronajato sportovnímu oddílu),
- pořádání komerčních kulturních akcí, koncertů a veletrhů (v galerii),
- poskytování navazujících služeb za úplatu (např. služby sociální péče v azylovém domě),
- poskytování komerčního vzdělávání (např. komerční odborné kurzy v knihovně).

Podíl hospodářského využití na celkové roční kapacitě občanského vybavení nepřesáhne 20 %

Současně s neoddělitelností/nezbytností hospodářského využití musí být splněna rovněž podmínka stanovená v § 13 odst. 1 písm. b) Nařízení, dle něhož hospodářské využití nesmí přesáhnout max. 20 % celkové roční kapacity občanského vybavení.

Postup stanovení celkové roční kapacity a výpočtu podílu hospodářské činnosti na této celkové kapacitě je popsán v kapitole 4.

2.2 Hospodářské využití revitalizovaného území spočívající v zajištění obvyklého zázemí občanského vybavení dle § 13 odst. 2 Nařízení

Hospodářské využití revitalizovaného území spočívající v zajištění obvyklého zázemí občanského vybavení je možné, pokud:

a) podíl tohoto hospodářského využití nepřesáhne 10 % kapacity revitalizovaného území **a**

b) příjemce podpory zajistí, že po dobu podle § 12 odst. 2 toto hospodářské využití neovlivní obchod mezi členskými státy Evropské unie podle čl. 107 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Podmínky uvedené v § 13 odst. 2 Nařízení se uplatní pouze v případě, že se jedná o zajištění obvyklého zázemí občanského vybavení, tj. o infrastrukturu, která sice s občanským vybavením souvisí (např. občerstvení je umístěno v objektu kulturního domu), ale jeho účel je odlišný od hlavního účelu občanského vybavení (účelem je zajistit občerstvení návštěvníků).

Jako **příklady** obvyklého zázemí občanského vybavení lze uvést:

- občerstvení pro návštěvníky či restaurace v galerii,
- obchody se zbožím souvisejícím s občanským vybavením (např. prodejna plaveckých potřeb v budově bazénu),
- placené parkoviště pro návštěvníky obecního úřadu,
- placené šatny v muzeu.

Podíl hospodářského využití nepřesáhne 10 % kapacity revitalizovaného území

Podíl hospodářského využití revitalizovaného území spočívající v zajištění obvyklého zázemí občanského vybavení nepřesáhne 10 % kapacity revitalizovaného území.

Postup stanovení celkové roční kapacity revitalizovaného území a výpočtu podílu hospodářské činnosti na této celkové kapacitě je popsán v kapitole 4.

Příjemce podpory zajistí, že hospodářské využití neovlivní obchod mezi členskými státy Evropské unie

Příjemce podpory je povinen zajistit, že po stanovenou dobu (viz § 12 odst. 2 Nařízení) hospodářské využití revitalizovaného území spočívající v zajištění obvyklého zázemí občanského vybavení **neovlivní obchod mezi členskými státy** Evropské unie podle čl. 107 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Obecné vymezení ovlivnění obchodu mezi členskými státy

V souladu s ustálenou judikaturou soudních dvorů není třeba prokázat skutečný dopad podpory na obchod mezi členskými státy, ale pouze přezkoumat, zda daná podpora může tento obchod ovlivnit. Přitom platí, že pokud podpora poskytovaná členským státem posiluje postavení určitého podniku ve srovnání s jinými podniky, které si konkurují na trhu v rámci EU, je třeba mít za to, že tento obchod je touto podporou ovlivněn, a to i v případě, kdy příjemce není přímo zapojen do přeshraničního obchodu. Obchod mezi členskými státy může ovlivnit i podpora poskytnutá podniku, který nabízí pouze místní nebo regionální služby a nenabízí služby mimo svůj států původu, pokud by tyto služby mohly nabízet podniky z jiných členských států a uvedená možnost není pouze hypotetická.

Ačkoliv se (v souladu s výše uvedeným vymezením) ovlivnění obchodu mezi členskými státy na trhu otevřeného hospodářské soutěži obvykle předpokládá, ovlivnění obchodu není automatické. Ovlivnění nemůže být pouhou hypotézou nebo předpokladem a musí být prokázáno, že opatření může ovlivnit obchod mezi členskými státy na základě předvídatelných dopadů opatření.[4]

Vymezení případů, kdy nedochází k ovlivnění obchodu mezi členskými státy

Dle Sdělení o pojmu statní podpora[5] Evropská komise v řadě případů zjistila, že příjemce dodává zboží či poskytuje služby na omezeném území jednoho členského státu a je nepravděpodobné, že by přilákal zákazníky z jiných členských států, a nelze tedy předpokládat, že toto opatření bude mít více než nepatrný vliv na podmínky pro přeshraniční investice nebo usazování.

V souladu s rozhodovací praxí Evropské komise tedy k ovlivnění obchodu mezi členskými státy nedojde v případě, kdy **má realizované opatření čistě místní dopad, resp. nemá žádný** (nebo nanejvýš okrajový a předvídatelný) **dopad na přeshraniční investice v daném odvětví či vznik nových podniků**.

[4] Bod 195 a pozn. č. 284 Sdělení Komise o pojmu státní podpora uvedeném v čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (2016/C 262/01, dále jen „Sdělení o pojmu státní podpora").
[5] Bod 196 Sdělení o pojmu státní podpora.

Dle bodu 207 Sdělení o pojmu státní podpora dále platí, že **veřejné financování poskytnuté na obvyklé zázemí infrastruktu**r, které se používají téměř výhradně pro nehospodářskou činnost, obvykle nemá žádný dopad na obchod mezi členskými státy, jelikož toto obvyklé zázemí pravděpodobně nepřiláká zákazníky z jiných členských států a jeho financování zřejmě bude mít jen nepatrný vliv na přeshraniční investice nebo usazování.

Vzhledem k vymezení podmínek Nařízení, které omezuje rozsah hospodářských činností, by tedy obvyklé zázemí občanského vybavení (splňujícího podmínky maximálního podílu hospodářských činností uvedených v § 13 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. a) Nařízení), nemělo mít žádný dopad na obchod mezi členskými státy, neboť se jedná o infrastrukturu, která se používá téměř výhradně pro nehospodářskou činnost a je tedy v souladu s bodem 207 Sdělení o pojmu státní podpora.

Z důvodu právní jistoty je nicméně doporučeno, aby obvyklé zázemí občanského vybavení splňovalo rovněž další z níže uvedených kritérií, které Evropská komise vymezila v rámci své rozhodovací praxe a v Oznámení Komise o zjednodušeném postupu posuzování některých druhů státní podpory[6].

Čistě lokální charakter, a tedy i absenci ovlivnění obchodu mezi členskými státy, je možno prokázat zejména pomocí následujících skutečností:

1) zboží a služby nabízené v rámci obvyklého zázemí nejsou nabízeny mimo území České republiky;
2) vliv občanského vybavení na spotřebitele v sousedících členských státech je nepatrný (např. služby občanského vybavení nepřilákají zákazníky z jiných členských států);[7]
3) zboží či služby poskytované v rámci obvyklého zázemí občanského vybavení nejsou prezentovány nebo nabízeny v jiném než českém jazyce;
4) zboží či služby poskytované v rámci zázemí občanského vybavení jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast (např. služby jsou využívány pouze v rámci daného občanského vybavení/revitalizovaného území, či obce);[8]
5) příjemce není součástí širší skupiny podniků, která působí i na trzích v jiných členských státech EU;[9]
6) podpora občanského vybavení nebude mít větší než okrajový dopad na přeshraniční investice a vnik nových podniků v daném odvětví.

V případě pochybností ohledně možného ovlivnění obchodu mezi členskými státy je možno konzultovat poskytovatele podpory.

---

[6] Viz čl. 5 písm. b) bod viii) pozn. pod čarou 27.

[7] Viz např. rozhodnutí Evropské komise SA.35909 (2012/N) – Česká republika – Infrastruktura pro cestovní ruch (region NUTS ii Jihovýcho)., bod 46.

[8] Viz např. rozhodnutí Evropské komise SA.48582 (2017/FC) – Německo – Údajná podpora pro Maritim Group a KHI Immobilien (Ingolstadt), část 3.2.

[9] Viz např. rozhodnutí Evropské komise SA.33575 (2013/NN) – Česká republika – Podpora pro nezisková sportovní zařízení od ústředních vládních institucí, body 43 a 47.

3 Vymezení hospodářských a nehospodářských činností

Řádné rozlišení hospodářských činností a nehospodářských činností je nezbytnou podmínkou pro dodržování podmínek stanovených v § 12 a 13 Nařízení.

Hospodářské využití je definováno v § 2 odst. 1 písm. k) Nařízení jako *využití k nabízení nebo poskytování zboží nebo služeb na trhu*. Tato definice je shodná s definicí hospodářské činnosti uvedenou v bodě 12 Sdělení o pojmu státní podpory, dle něhož hospodářskou činnost představuje jakákoli **činnost spočívající v nabízení zboží nebo služeb na trhu**.

Vzhledem ke skutečnosti, že rozlišení mezi hospodářskými a nehospodářskými činnostmi závisí v určité míře na politických rozhodnutích a hospodářském vývoji v konkrétním členském státě, není možné dle Evropské komise předložit vyčerpávající seznam činností, které by a priori nikdy nebyly hospodářské.[10] Hospodářský či nehospodářský charakter je tedy nutno vždy posuzovat na úrovni konkrétních činností a dle konkrétních podmínek daného opatření (např. existence konkurenčních subjektů apod.).

Upozorňujeme na skutečnost, že definice hospodářské a nehospodářské činnosti dle pravidel veřejné podpory nemusí plně odpovídat dělení činností ve smyslu příslušných vnitrostátních právních předpisů, např. dle § 5 odst. 3 a 4 vyhlášky č. 410/2009,[11] která rozlišuje hlavní a hospodářskou činnost.[12] Je tedy **vždy nutno zkoumat hospodářský či nehospodářský charakter konkrétních činností** z hlediska jejich výkladu dle pravidel veřejné podpory (viz kapitoly 3.1 a 3.2), a to bez ohledu na jejich zařazení z hlediska účetních předpisů.

3.1 Definice hospodářské činnosti (generální klauzule)

Za hospodářskou činnost se považuje jakákoliv činnost spočívající v nabízení výrobků nebo služeb na daném trhu.[13] V případě, že se jedná o činnost vykonávanou v tržních podmínkách (je umožněna soutěž na trhu) nebo na trhu, kde existují/mohou existovat jiní soutěžitelé nabízející stejné nebo zastupitelné zboží a služby, je nutno takovouto činnost považovat za hospodářskou.

Subjekt, který vykonává hospodářskou činnost se dle ustálené judikatury Soudního dvora považuje za podnik, a to bez ohledu na jeho právní formu či způsob financování. Označení konkrétního subjektu za podnik tedy závisí na povaze jeho činností a vždy souvisí s každou jednotlivou činností,[14] přičemž:

- není rozhodující status subjektu dle vnitrostátního práva – za podnik mohou být v určitých případech považovány i sdružení a spolky, příp. subjekty které jsou formálně

[10] Viz bod 15 Sdělení o pojmu státní podpora.

[11] Vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky.

[12] Vyhláška č. 410/2000 Sb., § 5.

(3) Hlavní činností se pro účely této vyhlášky rozumí veškeré činnosti, pro které byla účetní jednotka zřízena jiným právním předpisem, zřizovací listinou nebo jiným dokumentem.

(4) Hospodářskou činností se pro účely této vyhlášky rozumí činnosti stanovené jiným právním předpisem, nebo činnosti stanovené zřizovatelem ve zřizovací listině, například činnost doplňková, vedlejší, podnikatelská nebo jiná činnost.

[13] Viz rozsudek Soudního dvora ze dne 12. září 2000, Pavlov a další, spojené věci C-180/98 až C-184/98, bod 75.

[14] Viz rozsudek Soudního dvora ze dne 27. června 2017, Congregación de Escuelas Pías Provindia Betania proti Ayuntamiento de Getafe, C-74/16, bod 44.

součástí veřejné správy (obce či kraje včetně jejich příspěvkových organizací),[15] pokud vykonávají hospodářskou činnost,

- nezáleží na tom, zda je subjekt zřízen za účelem vytváření zisku – nabízet zboží a služby mohou i neziskové subjekty,
- označení subjektu za podnik vždy souvisí s konkrétní činností – subjekt, který vykonává jak hospodářské, tak nehospodářské činnosti, se považuje za podnik pouze v souvislosti s činnostmi hospodářskými.

O hospodářskou činnost se jedná i v případě, kdy rozhodnutí orgánu veřejné moci nedovolí třetím stranám poskytovat určitou službu, jestliže by danou službu na předmětném trhu byli ochotni a schopni poskytovat jiní provozovatelé.[16]

3.2 Vymezení nehospodářské činnosti

Nehospodářské činnosti můžeme v obecné rovině vymezit jako **činnosti, které nespočívají v nabízení výrobků nebo služeb na daném trhu**. Soudní dvory a Evropská komise nicméně vymezily některé činnosti, které jsou považovány za nehospodářské, a to bez ohledu na skutečnost, že se jedná o činnosti, které mohou být v určitých případech nabízeny rovněž na trhu (např. základní vzdělávání mohou poskytovat rovněž soukromé školy).

Nehospodářské činnosti dle Sdělení o pojmu státní podpora

V kapitole 2.1 Sdělení o pojmu státní podpora Evropské komise vymezila činnosti, které je možno při splnění určitých podmínek považovat za nehospodářské činnosti:

a) **výkon veřejné moci státem/příp. jednání veřejnoprávního subjektu jakožto orgánu veřejné moci** (např. využívání občanského vybavení jako kanceláří obecního úřadu), a to včetně hospodářské činnosti, kterou nelze oddělit od výkonu veřejné moci,[17]

b) **sociální zabezpečení** založené na principu solidarity,

c) **zdravotní péče** založená na zásadě solidarity,

d) **vzdělávání a výzkumné činnosti** (vzdělávání, které je organizované v rámci státního vzdělávacího systému, které je kontrolováno státem a převážně financováno z veřejného rozpočtu), a to včetně činností, které jsou nezbytné a neoddělitelné od veřejných úkolů v oblasti vzdělávání,[18]

[15] Viz např. rozhodnutí Evropské komise SA.33846 – (2015/C) (ex 2014/NN) (ex 2011/CP) – Finsko – podpora pro Helsingin Bussiliikenne Oy, bod 40.
[16] Viz bod 14 Sdělení o pojmu státní podpora.
[17] Viz bod 18 Sdělení o pojmu státní podpora: V případě, kdy je daná hospodářská činnost od výkonu výsad veřejné moci neoddělitelná, zůstávají veškeré činnosti vykonávané uvedeným subjektem spojeny s výkonem těchto výsad veřejné moci, a nespadají proto pod pojem podnik.
[18] Viz rozhodnutí Evropské komise SA.38651 - Poskytování stravovacích služeb ve školách v ČR, bod 75: Komise dospěla k závěru, že poskytování služeb školního stravování školami, které provozuje stát, kraj, obec, svazek obcí, registrovaná církev nebo náboženská společnost, nepředstavuje hospodářskou činnost, jelikož jsou součástí českého vzdělávacího systému a plní vzdělávací účel.

e) **kultura a zachování kulturního dědictví, včetně ochrany přírody** při splnění podmínek uvedených v části 2.6 Sdělení o pojmu státní podpora.[19]

Je potřeba upozornit, že výše uvedené činnosti a) až e) je možno považovat za nehospodářské pouze v případě, kdy jsou splněny veškeré podmínky uvedené ve Sdělení o pojmu státní podpora a nelze je tedy aplikovat automaticky (např. není možno jakoukoliv kulturní činnost bez dalšího považovat za nehospodářskou činnost apod.).

Nehospodářské činnosti (výslovně neuvedené ve Sdělení o pojmu státní podpora)

Nehospodářský charakter mohou mít i činnosti, které sice nejsou výslovně uvedeny ve Sdělení o pojmu státní podpora, ale jedná se o **činnosti, které nenaplňují definici hospodářské činnosti, tj. nejedná se o poskytování zboží a služeb na trhu**, příp. se jedná o činnost, kterou by entity neposkytovaly za účelem dosažení zisku.

U těchto činností je možno identifikovat následující skutečnosti, které mohou vylučovat existenci hospodářské činnosti:

a) **Jedná se o činnosti, které nespočívají v nabízení zboží a služeb (za úplatu)** – např. služby a zboží nejsou nabízeny na daném trhu, příp. jsou nabízeny bezplatně.[20] Může se jednat o služby, k nimž má (bezplatně) přístup široká veřejnost, a které splňují čistě sociální, kulturní a vzdělávací účel, který nemá hospodářskou povahu.

   Příklad: provoz bezplatně přístupného veřejného parku a parkoviště – nejedná se o nabízení zboží a služeb za úplatu.[21]

b) **Pro dané zboží a služby neexistuje trh** – např. jiné subjekty/podniky nenabízí srovnatelné výrobky/služby, které mohou být spotřebiteli, s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a zamýšlené využití, považovány za zaměnitelné nebo zastupitelné.

   Příklad: příjemce je ze zákona pověřen správou archívu, přičemž za zpřístupnění informací vybírá poplatek. Informace z archívu nejsou nabízeny či šířeny jinými subjekty.

c) **Jedná se o činnosti, které nemohou být vykonávány podnikem za účelem/cílem dosažení zisku** – např. jedná se o činnost, která je sice zpoplatněna, ale kterou by nemohl realizovat podnik jednající za účelem dosažení zisku.

---

[19] Dle bodu 34 Sdělení o pojmu státní podpora se Evropská komise domnívá, že veřejné financování činností v oblasti kultury a zachování kulturního dědictví, k nimž má bezplatně přístup široká veřejnost, splňuje čistě sociální a kulturní účel, který nemá hospodářskou povahu, a to i v případě, kdy návštěvníci musí uhradit peněžitý příspěvek, který pokrývá pouhý zlomek skutečných nákladů, neboť tento příspěvek nelze považovat za skutečnou odměnu za poskytovanou službu a nemění tedy nehospodářskou povahu dané činnosti.
Dle bodu 35 Sdělení o pojmu státní podpora by se naopak činnosti v oblasti kultury a ochrany přírody, převážně financované ze vstupného nebo uživatelských poplatků nebo jinými obchodními prostředky, měly považovat za činnosti hospodářské povahy (např. obchodní výstavy, kina, komerční hudební vystoupení i festivaly).

[20] Viz rozhodnutí Evropské komise N 343/2008 – Maďarsko – Individuální podpora pro College of Nyiregyháza na rozvoj Partium Knowledge Centre, bod 19.

[21] Viz Sdělení o pojmu státní podpora, bod 203: … nebo infrastruktury, která se nevyužívá k nabízení zboží nebo služeb na trhu (například zpřístupnění pozemních komunikací k bezplatnému využívání veřejnosti). Tyto činnosti nemají hospodářskou povahu, a tudíž nespadají do oblasti působnosti pravidel státní podpory, stejně jako do nich nespadá veřejné financování související infrastruktury.

Příklad: obec provozuje knihovnu se studovnu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o veřejnou knihovnu a nelze předpokládat, že by podobnou činnost nabízely podniky za účelem dosažení zisku, nepředstavuje provoz knihovny hospodářskou činnost.[22]

3.3 Využití občanského vybavení pro vlastní činnost příjemce a v případě poskytnutí ploch externím subjektům

Pro účely tohoto Metodického pokynu se rozlišují dva základní způsoby využití občanského vybavení, a to využití pro **i) vlastní činnost příjemce** (např. obec využije multifunkční dům jako budovu obecního úřadu) a **ii) poskytnutí externím subjektům** (např. pronájem ploch multifunkčního domu pro lékárnu). Oba uvedené způsoby využití by měly být zohledněny při výpočtu podílu hospodářského využití na celkové kapacitě občanského vybavení.

Ad i) Využití pro vlastní činnost příjemce

Za využití pro vlastní činnosti se považují případy, kdy občanské vybavení využívají subjekty vymezené v § 12 odst. 1 Nařízení, tj. příjemce (územně samosprávný celek), Česká republika nebo jimi zřízená příspěvková organizace, školská právnická osoba nebo složka integrovaného záchranného systému.

- **Příklad:** plochy rekonstruované budovy využívá ze 2/3 obec jako obecní úřad a zbývající 1/3 využívá mateřská školka, která je příspěvkovou organizací obce. Veškerá plocha se tedy bude považovat za využitou pro vlastní činnost příjemce.

Ad ii) Poskytnutí ploch externím subjektům

O poskytnutí ploch externím subjektům se jedná v případě, kdy jsou plochy využívány externími subjekty, tj. subjekty, kteří jsou odlišní od příjemce a nejsou vymezení v § 12 odst. 1 Nařízení. Zpravidla se bude jednat o pronájmy či výpůjčky prostor. V rámci poskytnutí ploch externím subjektům, lze rozlišovat 2 základní způsoby, a to poskytnutí za úplatu a bezplatné poskytnutí, přičemž oba tyto způsoby mohou mít dopad na hospodářský či nehospodářský charakter využití těchto prostor.

Poskytnutí prostor za úplatu (pronájem)

Dle rozhodovací praxe Evropské komise je pronájem prostor (za úplatu) obecně považován za hospodářskou činnost. Veškeré plochy, které budou pronajaty za úplatu uživatelům (externím subjektům) tedy bude potřeba rovněž považovat za hospodářské využití ploch ze strany příjemce, a to bez ohledu na to, jaké činnosti zde uživatel (externí subjekt) bude vykonávat.

Příklad: 1/10 ploch rekonstruované budovy bude pronajata České poště, s.p. pro poskytování poštovních služeb. Vzhledem ke skutečnosti, že je realizován pronájem za úplatu, jedná se o hospodářskou činnost příjemce.

Poskytnutí prostor bezúplatně

Plochy, které budou poskytnuty uživatelům (externím subjektům) bezúplatně, mohou být považovány za nehospodářskou činnost příjemce v případě, že jsou tyto prostory poskytnuty uživatelům (externím subjektům) pro výkon jejich nehospodářské činnosti.

[22] Viz Rozhodnutí Evropské komise SA.35529 (2012/N) – Česká republika Digitalizace knihovních fondů, body 24.

- **Příklad:** jedna místnost v rekonstruované budově je bezplatně poskytnuta zájmovému sdružení Klubu důchodců, který jí využívá jako svou klubovnu (např. k pořádání besed a přednášek). Jelikož je místnost poskytnuta bezúplatně a uživatel nevykonává hospodářské činnosti, je rovněž poskytnutí této místnosti považováno za nehospodářskou činnost příjemce.

Naopak plochy, které budou uživatelem (externím subjektem) využívány k poskytování hospodářských činností uživatele, je nutno považovat za hospodářskou činnost příjemce, neboť jejich bezplatné poskytnutí konkrétnímu uživateli nemění hospodářský charakter jejich využití. **Současně upozorňujeme, že dle § 13 odst. 4 Nařízení musí být hospodářské využití revitalizovaného území prováděno za běžných tržních podmínek, tj. nelze např. prostory bezúplatně poskytovat uživatelům pro výkon jejich hospodářských činností.**

- **Příklad:** dvě místnosti multifunkčního domu mají být bezúplatně poskytnuty lékárně. Ačkoliv mají být místnosti poskytnuty bezplatně, jedná se o hospodářskou činnost příjemce, neboť lékárna v rámci poskytnutých místností má vykonávat hospodářskou činnost (tj. nabízet zboží a služby za úplatu). Pozor, v tomto případě by současně došlo rovněž k porušení povinnosti využívat revitalizované území za běžných tržních podmínek (viz § 13 odst. 4 Nařízení).

Za bezúplatné poskytnutí prostor, a tedy i nehospodářskou činnost, lze považovat rovněž případ, kdy se uživatel (externí subjekt) podílí na části provozních nákladů souvisejících s využitím těchto ploch pro svoji nehospodářskou činnost a současně toto poskytnutí nenaplňuje podmínky pronájmu (tj. poskytnutí prostor za plnou úplatu, které by se odehrálo na trhu).[23]

- **Příklad:** místnost multifunkčního domu je poskytnuta amatérskému šachistickému klubu, který se podílí na části provozních nákladů poskytnutých ploch (tj. platí náklady za spotřebovanou elektřinu, vodné, stočné a úklid). Jelikož uživatel (externí subjekt) místnost využívá pro své nehospodářské činnosti a místnost je poskytnuta bezúplatně, neboť uživatel hradí pouze část provozních nákladů, nejedná se pro účely této Metodiky o hospodářskou činnost příjemce.

3.4 Povinnost příjemce vymezit hospodářské a nehospodářské činnosti v rámci občanského vybavení

Vzhledem k nutnosti prokázání splnění podmínek uvedených v § 13 Nařízení je příjemce povinen pro účely výpočtu podílu hospodářského využití interně rozlišovat jednotlivé činnosti realizované v rámci občanského vybavení a tyto činnosti zařadit podle jejich charakteru mezi hospodářské či nehospodářské.

Příjemce v rámci **Prohlášení o hospodářském využití revitalizovaného území** (dále jen „Prohlášení o hospodářském využití") předloží poskytovateli informaci o realizovaných

[23] V této souvislosti lze mít analogicky k bodu 34 Sdělení o pojmu státní podpora za to, že se o nehospodářskou činnost příjemce jedná i v případě, kdy uživatelé musí uhradit peněžitý příspěvek, který pokrývá pouhý zlomek skutečných nákladů, neboť tento příspěvek nelze považovat za skutečnou odměnu za poskytovanou službu a nemění tedy nehospodářskou povahu dané činnosti.

činnostech, která obsahuje identifikaci všech činností, které se mají realizovat v rámci občanského vybavení a jejich rozdělení na hospodářské a nehospodářské činnosti.

Informaci o všech realizovaných činnostech, a jejich rozdělení na hospodářské a nehospodářské činnosti, bude následně součástí **Přehledu hospodářského využití**, který příjemci budou předkládat za příslušný kalendářní rok.

4 Základní metody výpočtu kapacity

Dle § 13 odst. 5 Nařízení se pro účely zjištění, zda hospodářské využití překročilo povolený podíl celkové roční kapacity občanského vybavení nebo revitalizovaného území, podle způsobu využití použije prostorově nebo časově vymezený podíl na kapacitě občanského vybavení nebo revitalizovaného území.

Prostorové vymezení lze využít v případě občanského vybavení, v jehož rámci jsou plochy trvale určeny pro hospodářské využití (tj. využívání ploch občanského vybavení se v čase nemění). Prostorové vymezení podílu se použije pouze v případě, pokud je prostor pro hospodářské využití od ostatních prostor jednoznačně a trvale oddělen (viz § 13 odst. 5 Nařízení).

- **Příklad:** v budově, která slouží jako obecní úřad jsou 3 místnosti vyhrazeny pro činnost obecního úřadu (2 kanceláře a 1 zasedací místnost) a 1 místnost je vyhrazena pro prodejnu potravin. Vzhledem ke skutečnosti, že tyto místnosti jsou trvale využívány pouze pro daný typ činností, a jsou jednoznačně odděleny od ostatních prostor, je možno kapacitu stanovit na základě podlahové plochy místností, a to bez ohledu na skutečné časové využití daných prostor (např. prodejna potravin má kratší provozní dobu než obecní úřad).

Časové vymezení se využije v případě, kdy jednotlivé části občanského vybavení (plochy a místnosti) mohou být využívány pro hospodářské i nehospodářské činnosti a rovněž v případě, kdy prostory pro hospodářské využití nejsou jednoznačně a trvale odděleny od ostatních prostor.

- **Příklad:** školní tělocvična je v čase, kdy není využívána pro výuku nabízena k pronájmu veřejnosti, tj. využívání plochy občanského vybavení se mění.
- **Příklad:** občerstvení v rámci kulturního domu je zajišťováno dle potřeby v části společenského sálu, tj. plochy nejsou trvale a jednoznačně odděleny od ostatních ploch.

Výpočty kapacity dle § 13 odst. 1 a § 13 odst. 2 Nařízení jsou samostatné, tj. hospodářské činnosti občanského vybavení nevstupují do výpočtu kapacity obvyklého zázemí občanského vybavení dle § 13 odst. 2 Nařízení. Obdobně hospodářské činnosti obvyklého zázemí nevstupují do výpočtu kapacity občanského vybavení dle § 13 odst. 1 Nařízení.

Níže uvádíme přehled jednotlivých metod vymezení a výpočtu kapacity hospodářských činností

Občanské vybavení, které **nepředstavuje obvyklé zázemí** (§ 13 odst. 1 Nařízení)	Občanské vybavení, které představuje **obvyklé zázemí** (§ 13 odst. 2 Nařízení
• prostorové vymezení (kapitola 4.1)	• prostorové vymezení (kapitola 4.2)
• časové vymezení – zjednodušený výpočet (kapitola 4.3)	• časové vymezení (kapitola 4.5)

• časové vymezení – standardní výpočet (kapitola 4.4)	

4.1 Prostorové vymezení kapacity v případě občanského vybavení, které nepředstavuje obvyklé zázemí občanského vybavení (§ 13 odst. 1 Nařízení)

V rámci prostorového vymezení se kapacita občanského vybavení stanoví na základě celkového rozsahu ploch občanského vybavení v m^2, s výjimkou ploch občanského vybavení, které představuje obvyklé zázemí, a které je předmětem samostatného výpočtu (dle § 13 odst. 2 Nařízení).

Podíl kapacity hospodářského využití příjemce stanoví jako **podíl rozsahu ploch využívaných pro hospodářské činnosti (v m^2) na celkovém rozsahu ploch občanského vybavení bez obvyklého zázemí (v m^2)**.

Vstupy zahrnuté do výpočtu:

Vstup	Zahrnut v:	
	Celková kapacita	**Hospodářská činnost**
plochy občanského vybavení (bez obvyklého zázemí)	ano	ano
plochy obvyklého zázemí občanského vybavení	ne	ne

Příklad 1 - Budova obecního úřadu (prostorové vymezení dle § 13 odst. 1)

Budova obecního úřadu	**Velikost plochy**	**Hospodářská činnost**
Plochy zahrnuté do celkové kapacity (sledované plochy)		
- kancelář 1	35 m^2	
- kancelář 2	25 m^2	
- zasedací místnost	50 m^2	
- pronajatá kancelář 3 (soukromá firma)	15 m^2	15 m^2
- chodby	45 m^2	
- toalety	20 m^2	
- úklidová místnost	10 m^2	
Plochy nezahrnuté do výpočtu		
- občerstvení - obvyklé zázemí (12 m^2)	-	-
Celkem	*200 m^2*	*15 m^2*

Podíl hospodářské činnosti:

15 m^2 (pronajatá místnost) / 200 m^2 (celková plocha) * 100 = 7,5 %

Podíl hospodářského využití je v daném případě nižší než 20 % a splňuje tedy podmínku stanovenou v § 13 odst. 1 písm. b) Nařízení.

4.2 Prostorové vymezení kapacity v případě občanského vybavení, které představuje obvyklé zázemí občanského vybavení (§ 13 odst. 2 Nařízení)

V rámci prostorového vymezení se kapacita revitalizovaného území stanoví na základě celkového rozsahu plochy revitalizovaného území[24] v m^2.

Podíl kapacity hospodářského využití příjemce stanoví jako **podíl rozsahu ploch využívaných pro hospodářské činnosti (v m^2) na celkovém rozsahu revitalizovaného území (v m^2)**.

Vzhledem ke skutečnosti, že výpočet kapacity obvyklého zázemí je dle čl. 13 odst. 2 Nařízení samostatný, nevstupuje případné hospodářské využití občanského vybavení, které není obvyklým zázemím, do výpočtu, neboť toto hospodářské využití je posuzováno samostatně na základě podmínek definovaných v § 13 odst. 1 Nařízení.

Vstupy zahrnuté do výpočtu:

Vstup	Zahrnut v:	
	Celková kapacita	**Hospodářská činnost**
plochy občanského vybavení (bez obvyklého zázemí)	ano	ne
plochy obvyklého zázemí občanského vybavení	ano	ano

Příklad 2 – Společenský dům s parkem (prostorové vymezení dle § 13 odst. 2)

Společenský dům	Velikost plochy	Hospodářská činnost
Plochy obvyklého zázemí		
- občerstvení	20 m^2	20 m^2
Plochy občanského vybavení bez obvyklého zázemí		
- společenský dům (bez plochy občerstvení)	180 m^2	-
Plochy revitalizovaného území		

[24] Revitalizované území je dle § 2 odst. 1 písm. j) Nařízení vymezeno jako území sestávající z pozemků bývalého území se starou stavební zátěží, které bylo revitalizováno za využití podpory, a staveb a zařízení na nich se nacházejících, s výjimkou podzemních staveb, které nebyly v rámci revitalizace provedeny, částečně odstraněny, opraveny, stavebně upraveny ani jinak změněny, a inženýrských sítí.

- park	200 m^2	-
Celkem plochy	*400 m^2*	*20 m^2*

Podíl hospodářské činnosti:

20 m^2 (občerstvení) / 400 m^2 (celková plocha) * 100 = 5 %

Podíl hospodářského využití je v daném případě nižší než 10 % a splňuje tedy podmínku stanovenou v § 13 odst. 2 písm. a) Nařízení.

4.3 Časové vymezení kapacity v případě občanského vybavení, které nepředstavuje obvyklé zázemí občanského vybavení (§ 13 odst. 1 Nařízení) - zjednodušený výpočet

Zjednodušený výpočet se použije v případě, kdy má občanské vybavení jednotné využití a tvoří jeden nedílný celek, jehož jednotlivé části nelze využít samostatně (např. tělocvična, která je v neobsazeném čase celá pronajímána), a tento zjednodušený výpočet **lze využít pouze** v případě občanského vybavení, které nepředstavuje obvyklé zázemí občanského vybavení dle **§ 13 odst. 1 Nařízení**.

V rámci časového vymezení (zjednodušeného výpočtu) se podíl kapacity hospodářského využití stanoví jako **podíl času využití pro hospodářské činnosti (v hod.) na celkovém času využití občanského vybavení (v hod.)**. Za celkový čas využití občanského vybavení se považuje doba, kdy občanské vybavení může být využito (typicky je to obvyklá provozní doba občanského vybavení – např. provozní doba víceúčelové haly). Hospodářské využití pak představuje např. pronájem víceúčelové haly za úplatu sportovnímu klubu k tréninku.

Příklad 3 - Víceúčelová hala, která je ve volném čase pronajímána

Celkový čas využití v daném roce:	4.140 hodin[25]
Čas hospodářského využití:	520 hodin

Podíl hospodářské činnosti:

520 hodin (čas pronájmu) / 4.140 hodin (celkový čas) * 100 = 12,56 %.

Podíl hospodářského využití je v daném případě nižší než 20 % a splňuje tedy podmínku stanovenou v § 13 odst. 1 písm. b) Nařízení.

4.4 Časové vymezení kapacity v případě občanského vybavení, které nepředstavuje obvyklé zázemí občanského vybavení (§ 13 odst. 1 Nařízení) – standardní výpočet

V rámci časového vymezení se roční kapacita občanského vybavení stanoví na základě **kombinace velikosti sledované plochy a celkového času využití občanského vybavení**.

[25] V modelovém případě je víceúčelová hala v provozu každý den s výjimkou státních svátků a odstávky, tj. 345 dní. Obvyklá provozní doba víceúčelové haly je 12 hodin (od 9:00 do 21:00). Celkový čas využití tedy činí 4.140 hodin (= 345 dní x 12 hodin).

Standardní výpočet se použije v případě, kdy má občanské vybavení více možných použití ve stejném čase (např. je pronajímána pouze část bazénu), příp. v situaci, kdy jednotlivé části občanského vybavení mohou být využity odlišným způsobem (např. základní škola příležitostně pronajímá některou z učeben pro jazykové vzdělávání). Standardní výpočet umožňuje zohlednit rozdílnou velikost jednotlivých částí občanského vybavení a rozdílný čas jejich využití pro hospodářské a nehospodářské činnosti.

V případě standardního výpočtu příjemce občanské vybavení rozdělí na **jednotlivé dílčí sledované plochy**, které jsou, resp. mohou být využity pro hospodářskou činnost, a u těchto ploch samostatně eviduje jejich skutečné hospodářské využití. Pro každou jednotlivou dílčí sledovanou plochu následně příjemce stanoví její dílčí celkovou kapacitu (v hod.), tj. čas, kdy tato dílčí sledovaná plocha mohla být v daném roce využita (např. otevírací doba školy). V dalším kroku příjemce stanoví čas skutečného využití dílčí sledované plochy pro hospodářské činnosti (v hod.), a to na základě údajů z evidence jejího využití (např. ve formě výkazu, deníku využití místnosti apod.).

Z výše uvedených časových údajů se vypočítá **podíl hospodářské činnosti dílčí sledované plochy**, a to jako podíl času využití pro hospodářské činnosti na její dílčí celkové kapacitě. Tímto zjištěným podílem se následně vynásobí velikost dané části (m^2), což umožní **stanovení velikosti plochy využité pro hospodářské činnosti (v přepočtu na m^2)**. V posledním kroku bude vypočítán **celkový podíl hospodářského využití sledovaných ploch**, a to jako podíl součtu všech dílčích ploch využitých pro hospodářské činnosti (m^2) na celkové velikosti všech sledovaných ploch občanského vybavení (m^2). Za **sledované plochy se nepovažují** plochy obvyklého zázemí občanského vybavení, neboť hospodářské využití obvyklého zázemí je posuzováno samostatně na základě podmínek definovaných v § 13 odst. 2 Nařízení.

Vstupy zahrnuté do výpočtu:

Vstup	Zahrnut v:	
	Celková kapacita	**Hospodářská činnost**
plochy občanského vybavení (bez obvyklého zázemí) – sledované plochy	ano (celkové možné využití)	ano (dle skutečného využití)
plochy obvyklého zázemí občanského vybavení	ne	ne

Příklad 4 - Škola pronajímá učebny pro výuku jazyků

A) **rozdělení** občanského vybavení a **evidence skutečného hospodářského využití**[26]

Sledované plochy	Velikost (m^2)	Celkové využití (hod.)	Hospodářské využití (hod.)
	A.	B.	C.

[26] V modelovém případě škola v provozu každý všední den s výjimkou státních svátků a prázdnin, tj. 200 dní. Obvyklá provozní doba školy je 8 hodin (od 8:00 do 16:00). Celkový čas využití tedy činí 1.600 hodin (= 200 dní x 8 hodin).

učebna 1	60 m^2	1.600	0
učebna 2	50 m^2	1.600	100
učebna 3	40 m^2	1.600	300
ostatní plochy	100 m^2	1.600	0

B) **výpočet podílu hospodářského využití** (= hospodářské využití / celkové využití)

Sledované plochy	Velikost (m^2)	Celkové využití (hod.)	Hospodářské využití (hod.)	Podíl hospodářského využití
	A.	B.	C.	D. (C/B)
učebna 1	60 m^2	1.600	0	0
učebna 2	50 m^2	1.600	100	0,0625
učebna 3	40 m^2	1.600	300	0,1875
ostatní plochy	100 m^2	1.600	0	0

C) **přepočet hospodářského využití na m^2** (= velikost * podíl hospodářského využití)

Sledované plochy	Velikost (m^2)	Celkové využití (hod.)	Hospodářské využití (hod.)	Podíl hospodářského využití	Hospodářské využití (m^2)
	A.	B.	C.	D. (C/B)	E. (A*D)
učebna 1	60 m^2	1.600	0	0	0 m^2
učebna 2	50 m^2	1.600	100	0,0625	3,125 m^2
učebna 3	40 m^2	1.600	300	0,1875	7,5 m^2
ostatní plochy	100 m^2	1.600	0	0	0

D) **výpočet podílu hospodářského využití na celkové kapacitě** (= hospodářské využití celkem / velikost celkem)

Sledované plochy	Velikost (m2)	Celkové využití (hod.)	Hospodářské využití (hod.)	Podíl hospodářského využití	Hospodářské využití (m2)
	A.	B.	C.	D. (C/B)	E. (A*D)
učebna 1	60 m^2	1.600	0	0	0 m^2

učebna 2	50 m^2	1.600	100	0,0625	3,125 m^2
učebna 3	40 m^2	1.600	300	0,1875	7,5 m^2
ostatní plochy	100 m^2	1.600	0	0	0
Celkem	**250 m^2**				**10,625 m^2**

Podíl hospodářské činnosti:

10,625 m^2 (plocha hospodářské) / 250 m^2 (plocha celkem) * 100 = 4,25 %

Podíl hospodářského využití je v daném případě nižší než 20 % a splňuje tedy podmínku stanovenou v § 13 odst. 1 písm. b) Nařízení.

4.5 Časové vymezení kapacity v případě občanského vybavení, které představuje obvyklé zázemí občanského vybavení (§ 13 odst. 2 Nařízení)

V rámci časového vymezení se roční kapacita občanského vybavení, které představuje obvyklé zázemí občanského vybavení, stanoví **na základě kombinace velikosti a celkového času využití revitalizovaného území**, a to v níže uvedených krocích.

Příjemce nejprve vymezí plochu obvyklého zázemí a eviduje čas hospodářského využití plochy obvyklého zázemí. V případě, že plocha obvyklého zázemí není využívána trvale (např. příležitostné občerstvení ve společenském sále), vymezí příjemce plochu obvyklého zázemí při každém takovém využití plochy a současně eviduje velikost plochy a čas jejího využití jako obvyklého zázemí pro hospodářskou činnost (např. příjemce zaznamená ve výkazu plochy, že dne 12.1 byla od 19:00 do 22:00 plocha 10 m2 ve společenském sále využita jako obvyklé zázemí).

Příjemce následně stanoví čas skutečného využití plochy obvyklého zázemí pro hospodářské činnosti (v hod.), a to na základě údajů z evidence jejího využití (např. ve formě výkazu, deníku využití místnosti apod.). Z výše uvedených časových údajů se vypočítá **podíl hospodářské činnosti plochy obvyklého zázemí**, a to jako podíl času využití pro hospodářské činnosti na celkové kapacitě plochy obvyklého zázemí. Tímto zjištěným podílem se následně vynásobí velikost plochy obvyklého zázemí (m^2), což umožní **stanovení velikosti plochy využité pro hospodářské činnosti (v přepočtu na m^2)**.

V posledním kroku bude vypočítán **celkový podíl hospodářského využití plochy obvyklého zázemí**, a to jako podíl ploch využitých pro hospodářské činnosti (m^2) na celkové velikosti revitalizovaného území (m^2).

Vzhledem ke skutečnosti, že výpočet kapacity obvyklého zázemí je dle čl. 13 odst. 2 Nařízení samostatný, nevstupuje případné hospodářské využití občanského vybavení, které není obvyklým zázemím, do výpočtu, neboť toto hospodářské využití je posuzováno samostatně na základě podmínek definovaných v § 13 odst. 1 Nařízení.

Vstupy zahrnuté do výpočtu:

Vstup	Zahrnut v:	
	Celková kapacita	**Hospodářská činnost**
plochy obvyklého zázemí	ano	ano

	(celkové možné využití)	(dle skutečného využití)
plochy občanského vybavení (bez obvyklého zázemí)	ano	ne
plochy revitalizovaného území.	ano	ne

Příklad 5 – Nepravidelné občerstvení v kulturním domě

A) **rozdělení** revitalizovaného území a **evidence skutečného hospodářského využití**[27]

Části revitalizovaného území	Velikost (m^2)	Celkové využití (hod.)	Hospodářské využití (hod.)
	A.	B.	C.
obvyklé zázemí - občerstvení	20 m^2	1.600	300
kulturní dům (bez plochy občerstvení)	380 m^2	-	-
revitalizované území (park)	600 m^2	-	-

B) **výpočet podílu hospodářského využití** (= hospodářské využití / celkové využití)

Části revitalizovaného území	Velikost (m^2)	Celkové využití (hod.)	Hospodářské využití (hod.)	Podíl hospodářského využití
	A.	B.	C.	D. (C/B)
obvyklé zázemí – občerstvení	20 m^2	1.600	300	0,1875
kulturní dům (bez plochy občerstvení)	380 m^2	-	-	-
revitalizované území (park)	600 m^2	-	-	-

C) **přepočet hospodářského využití na m^2** (= velikost * podíl hospodářského využití)

[27] V modelovém případě byl kulturní dům v kalendářním roce otevřen po dobu 1.600 hodin, kdy mohla být využita rovněž plocha pro občerstvení.

Části revitalizovaného území	Velikost (m^2)	Celkové využití (hod.)	Hospodářské využití (hod.)	Podíl hospodářského využití	Hospodářské využití (m^2)
	A.	B.	C.	D. (C/B)	E. (A*D)
obvyklé zázemí – občerstvení	20 m^2	1.600	300	0,1875	3,75 m^2
kulturní dům (bez plochy občerstvení)	380 m^2	-	-	-	-
revitalizované území (park)	600 m^2	-	-	-	-

D) **výpočet podílu hospodářského využití na celkové kapacitě** (= hospodářské využití celkem / velikost celkem)

Části revitalizovaného území	Velikost (m^2)	Celkové využití (hod.)	Hospodářské využití (hod.)	Podíl hospodářského využití	Hospodářské využití (m^2)
	A.	B.	C.	D. (C/B)	E. (A*D)
obvyklé zázemí – občerstvení	20 m^2	1.600	300	0,1875	3,75 m^2
kulturní dům (bez plochy občerstvení)	380 m^2	-	-	-	-
revitalizované území (park)	600 m^2	-	-	-	-
Celkem	**1000 m^2**				**3,75 m^2**

Podíl hospodářské činnosti:

3,75 m^2 (plocha hospodářské) / 1000 m^2 (plocha celkem) * 100 = 0,375 %

Podíl hospodářského využití je v daném případě nižší než 10 % a splňuje tedy podmínku stanovenou v § 13 odst. 2 písm. a) Nařízení.

5 Vykazování a evidence využití kapacity

5.1 Povinnost předkládání informace o splnění podmínek § 13 Nařízení

Příjemce je povinen vézt evidenci hospodářského využití občanského vybavení obsahující informace o splnění podmínek uvedených v § 13 Nařízení za kalendářní rok a to v souladu s metodickým postupem uvedeným v tomto dokumentu.

Poskytovateli je oprávněn v případě kontroly tuto evidenci vyžádat.

Dále je příjemce povinen předem oznámit poskytovateli veškeré změny při provozu občanského vybavení, které mají vliv na výpočet podílu hospodářského využití občanského vybavení.

Výpočet podílu hospodářského využití na celkové roční kapacitě občanského vybavení dle § 13 odst. 1 Nařízení příjemce předkládá formou Přehledu hospodářského využití občanského vybavení, který obsahuje rovněž informace o hospodářských a nehospodářských činnostech realizovaných v rámci občanského vybavení.

Výpočet podílu hospodářského využití na celkové roční kapacitě obvyklého zázemí občanského vybavení dle § 13 odst. 2 Nařízení příjemce předkládá formou Přehledu hospodářského využití obvyklého zázemí, který obsahuje rovněž informace o hospodářských a nehospodářských činnostech realizovaných v rámci obvyklého zázemí.

Uvedené přehledy jsou příjemci povinni předkládat i v případě, že v rámci projektu nejsou realizovány žádné hospodářské činnosti.

5.2 Povinnost evidence hospodářského využití kapacity občanského vybavení/obvyklého zázemí

Příjemce je povinen prokázat splnění podmínek hospodářského využití stanovených v § 13 Nařízení. Za tímto účelem je příjemce v závislosti na zvolené metodě výpočtu kapacity povinen:

a) v případě prostorového vymezení kapacity (kap. 4.1 a 4.2):
   - vymezit hospodářské a nehospodářské činnosti, a
   - trvale a jednoznačně odlišit prostory pro hospodářské využití,

b) v případě časového vymezení kapacity občanského vybavení (kap. 4.3 a 4.4):
   - vymezit hospodářské a nehospodářské činnosti,
   - evidovat čas využití občanského vybavení (v případě zjednodušeného výpočtu) nebo jednotlivých sledovaných ploch (v případě standardního výpočtu) pro hospodářské činnosti, a to např. formou deníku využití plochy, výkazu, příp. jinou vhodnou formou,

c) v případě časového vymezení kapacity obvyklého zázemí (kap. 4.5):
   - vymezit hospodářské a nehospodářské činnosti,
   - evidovat čas využití obvyklého zázemí pro hospodářské činnosti, a to např. formou deníku využití plochy, výkazu, příp. jinou vhodnou formou.

Uvedené údaje je příjemce povinen předložit poskytovateli v případě vyžádání.

Porušení podmínek podle § 13 Nařízení ze strany příjemce bude považováno za porušení podmínek veřejné podpory a porušení rozpočtové kázně podle § 44a zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, ve znění pozdějších předpisů. Viz upozornění na straně 1.